

нума Высшего Хозяйственного суда Респ. Беларусь, 26 апр. 2005 г., № 16 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 04.04.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

4. Эрделевский, А. О компенсации морального вреда юридическим лицам // А. Эрделевский – // Хозяйство и право. – 1996. – №11. С. 104–108.

5. Садиков, О. Н. Защита деловой репутации юридического лица / О. Н. Садиков // Комментарий судебно-арбитражной практики: Вып. 5 / Под ред. В. Ф. Яковлева – М.: Юридическая литература, 1998. – С. 60–67.

6. Смирнов, В. Т. Обсуждение Основ гражданского законодательства: «Круглый стол» журнала «Правоведение» : Ч. 2: выступления / В. Т. Смирнов [и др.] // Правоведение. – 1992. – № 2. – С. 104–110.

7. Красавчикова, Л. О. Компенсация морального вреда субъектам экономической деятельности в случаях причинения вреда их деловой репутации / Л. О. Красавчикова // Аналитический юридический журнал. – 2001. – № 2. С. 41–45.

8. Гаврилов, Е. В. К вопросу о возможности компенсации морального вреда юридическим лицам / Е. В. Гаврилов // Законодательство и экономика. – 2012. – №3. – С. 41–47.

Институт индивидуальной жалобы на нарушения прав человека: понятие и особенности

*Кудрявец Е. А., студ. V к. БГУ,
науч. рук. Лепешков Ю. А., канд. юр. наук, доц.*

Институт подачи индивидуальной жалобы на нарушения прав человека является сравнительно новым институтом в современном праве. На протяжении многих веков защита прав человека считалась делом исключительно государственным, и вопросы нарушения прав человека не выносились на международный уровень.

На сегодняшний день тенденции развития международного права состоят не только в регулировании многообразных отношений между государствами, но и в усилении роли человека, который стал одним из участников международных отношений и субъектом международного права. Признание индивида в качестве субъекта сопровождается предоставлением ему определенных субъективных прав от международного сообщества непосредственно, не прибегая к помощи государства, гражданином которого он является. Высказывается мнение, что доступ индивида в международные органы, предусмотренный универсальными и региональными международными со-

глашениями, стал одним из основных принципов современного международного права [1, с. 103].

Исследователями отмечается, что права и свободы человека являются таким аспектом человеческой жизни, наибольшую угрозу которому представляет государство. Государству как институту, олицетворяющему политическую власть, свойственно стремление к абсолютизации собственной власти. Следовательно, государство стремится минимизировать права и свободы гражданина [2, с. 496]. Справедливо, что индивиду предоставляется право самостоятельно противодействовать попыткам государства нарушить его права.

Представляется, что институт индивидуальных жалоб отдельных лиц на нарушения их прав и свобод является одной из форм осуществления международного контроля за соблюдением прав человека, который, в свою очередь, является одним из элементов международной защиты прав человека. Отметим, что контрольный механизм имеет своей целью не принудить или применить санкции к государству за невыполнение взятых им на себя обязательств, а только удостовериться, что государство практически осуществляет положения международных соглашений. Одна из основных задач органов контроля – оказывать содействие и помощь государствам в выполнении ими международных обязательств путем принятия соответствующих решений и рекомендаций [3, с. 452].

Кроме того, исследователи отмечают, что индивидуальная жалоба направлена на восстановление прав в конкретной ситуации нарушения, в то время как иные процедуры (например, рассмотрение договорными органами периодических докладов государств) значительно ориентированы на общую ситуацию с правами человека в том или ином государстве. В этом смысле подача жалобы на международном уровне схожа с подачей жалобы определенным лицом в государственные органы (например, в конституционный суд) [4, с. 33].

Несмотря на то, что проблема подачи индивидуальной жалобы рассматривалась в современной русскоязычной правовой литературе, определение института индивидуальной жалобы не было разработано. Можно определить институт индивидуальной жалобы на нарушения прав человека как совокупность норм, регулирующих правила подачи индивидом жалобы на нарушения его прав в специально созданные договорные международные органы, а также процедуру рассмотрения жалобы и вынесения решения по ней.

Говоря об особенностях, которые отличают индивидуальную жалобу от иных форм международного контроля за соблюдением прав человека, следует в первую очередь отметить субъекта, которой правомочен инициировать движение такого механизма контроля, т. е. индивида. Кроме того, контрольный механизм приводится в движение после того, как были выполнены все

условия приемлемости жалобы и ее подачи, которые закреплены в самих конвенциях. Сама жалоба нуждается в предоставлении убедительных доказательств, подробных аргументов и фактов со стороны потерпевшего.

Жалоба является гарантией прав и свобод человека и гражданина от произвола власти, что позволяет вступать в спор о праве с государственными органами, включая самого законодателя, и должностными лицами. Объектами обжалования могут стать решения и действия органов и должностных лиц всех ветвей власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц.

Еще одной характерной чертой, присущей индивидуальной жалобе, является ее неполитическая подоплека. В случае явного политического характера, а также в случае противоречия целям ООН, жалоба будет признана неприемлемой.

Литература

1. Карташкин, В. А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В. А. Карташкин. – М. : Институт государства и права РАН, 1995. – 132 с.
2. Мутагиров, Д. З. Права и свободы человека : теория и практика. Учеб. пособие. / Д. З. Мутагиров – М : Университетская книга, Логос, 2006. – 544 с.
3. Общая теория прав человека / Е. А. Лукашева [и др.] ; под ред. Е. А. Лукашевой. – М.: Норма, 1996. – 520 с.
4. Bayefsky, A. F. How to Complain to the UN Human Rights Treaty System / A. F. Bayefsky. – The Hague ; Kluwer Law International, 2003. – 363 p.

О правовом режиме защиты персональных данных

*Кунец А. Г., магистрант БГУ,
науч. рук. Масловская Т. С., канд. юр. наук, доц.*

Республика Беларусь в настоящее время находится на очередном этапе развития, получившем научное и нормативное определение «информационное общество». В настоящее время развитие общественных отношений в информационной сфере и складывающаяся судебная практика предопределили формирование нового элемента структуры комплексного конституционного права на неприкосновенность частной жизни – права на защиту персональных данных. В результате возникла необходимость определения роли и места института защиты персональных данных в системе правовой защиты права на неприкосновенность частной жизни, а также назрела потребность раскрытия содержания данного права, обоснования его конституционной природы и механизмов защиты.